

CONTROVERSIA SOBRE POLÍTICAS EDUCATIVAS

OSCAR JARA HOLLIDAY

INTRODUCCIÓN

Este es un ensayo sobre un tema controversial que consideramos de suma importancia, porque toca un aspecto decisivo para comprender las políticas educativas en América Latina en las últimas décadas. Es más, la posición de los organismos internacionales ha sido el factor fundamental con el que estas políticas han sido –y aún están siendo- impulsadas en nuestros países.

El enfoque con el que hemos abordado el tema, en realidad ubica dos aspectos controversiales que, aunque relacionados entre sí, se pueden diferenciar claramente:

- a) Las posturas de los organismos internacionales (principalmente el **Banco Mundial, la UNESCO, el PNUD, la UNICEF, el BID**) frente a las necesidades y expectativas de nuestros países.
- b) Las diferencias entre la concepción y propuestas del **Banco Mundial** y las del sistema de Naciones Unidas, en particular la **UNESCO** y el **PNUD**. Esta segunda, está inmensa dentro de la primera.

Un aspecto relevante a considerar en este tema, es el hecho que la Educación ha pasado a ser considerada un componente sustancial de las políticas en el ámbito mundial. Esto explica que los principales organismos internacionales hayan puesto su atención en la educación, hayan tomado posición ante ella y se hayan invertido grandes cantidades de dinero en pensar la educación y en impulsar reformas a los sistemas educativos. Así, en la última década, en particular, se han sucedido múltiples eventos internacionales, se han destinado grandes recursos al pago de personas expertas y a la puesta en marcha de mecanismos de asesoramiento, planificación y seguimiento de nuestras políticas educativas, como parte de los programas de financiamiento a determinados cambios en la Educación. La relación entre Desarrollo y Educación ha sido considerada como un componente clave e indisoluble en nuestra época, marcada por el predominio del proceso de Globalización Neoliberal. En ella la concepción de “Educación Básica” aparece como el eje de la controversia.

La base interpretativa crítica de la controversia que presentamos está en la Declaración Mundial de “Educación para Todos” aprobada en Jomtien, Tailandia en 1990. Esta declaración y su respectivo marco de acción nos servirán de parámetro respecto a las intenciones de lograr un cambio paradigmático en la educación. Por otra parte, del propio proceso de seguimiento a sus acuerdos y las conclusiones del reciente foro mundial de Educación realizado en Dakar, Senegal, el año 2000, obtendremos la base de un análisis de las distancias entre lo propuesto y lo realizado.

La exposición de este trabajo la haremos según la orientación planteada en este curso: presentaremos primero los argumentos del Banco Mundial y luego los de la UNESCO y PNUD. Posteriormente colocaremos los planteamientos críticos ante ambas propuestas. Finalmente analizaremos las implicaciones de este tema respecto al grado de autonomía de nuestros gobiernos (primera controversia) y respecto a las posiciones en debate (segunda controversia), así como las conclusiones y desafíos que esta temática nos plantea.

I. POSICIÓN Y ARGUMENTOS DEL BANCO MUNDIAL

Contexto

Las políticas sociales están dirigidas a impulsar el proceso de desarrollo humano que se dio a pesar del fallido proceso de industrialización y desarrollo económico. Muchas de estas políticas buscan desarrollar el “capital humano”, pero no incluyen una concepción acerca de cómo lograr que éste sea algo más que un recurso barato para el capital.

Las políticas sociales –ya sea por razones de equidad o de cálculo político- están dirigidas a compensar coyunturalmente los efectos de la revolución tecnológica y económica que caracteriza a la globalización. Son el complemento necesario para asegurar la continuidad de la política de ajuste estructural, diseñada para liberar las fuerzas del mercado y liquidar la cultura de derechos universales a bienes y servicios básicos garantizados por el Estado.

Las políticas sociales, antes que para continuar o compensar, están pensadas para instrumentar la política económica. Su principal objetivo es reestructurar al gobierno, descentralizándolo, a la vez que reduciéndolo, recargando sobre la sociedad civil la asignación de los recursos, sin mediación estatal, que focalizaría sus aportes hacia los sectores más deprimidos de la sociedad. Otro efecto principal es introyectar en las funciones públicas los valores y criterios del mercado (la eficiencia como criterio central, cada cual debe pagar por lo que recibe, los agentes descentralizados deben competir por recursos públicos, etc.)

La política educativa del Banco Mundial y sus fundamentos

Aunque el Banco reconoce que las políticas deben ser diferentes para cada país, de acuerdo a la etapa del desarrollo educacional y económico y a su contexto histórico y político, se trasluce de varios documentos que oficialmente tiene un saber cierto sobre qué deben hacer todos los gobiernos, un “paquete” listo para aplicar de medidas asociadas a la reforma educativa universal.

Por lo pronto, el Banco está determinado a lograr que los sistemas de educación se descentralicen, cuyos objetivos inmediatos y evidentes son: desarrollar las capacidades básicas de aprendizaje en el nivel primario y, cuando el país lo justifique, en el nivel secundario inferior, lo que contribuirá a satisfacer la demanda de trabajadores flexibles que puedan fácilmente adquirir nuevas habilidades.

El Banco sabe que, dado el principio general de que los recursos son escasos, todo país debe pasar recursos públicos desde la educación superior y técnica a la educación básica, y utilizar su limitada capacidad de subsidio, exclusivamente en aquellos que, estando capacitados para aprender, no pueden pagar por su educación.

Además, el Banco sabe que:

- El principal recurso de los pobres es su capacidad de trabajo, que se acrecienta con la educación;
- La iniciativa y los recursos privados cubrirán la brecha que dejará la retirada parcial de otros niveles de la educación pública;

- Los establecimientos educativos sean evaluados por sus resultados en términos del aprendizaje de los alumnos, y por su eficiencia en términos de los costos por graduado;
- Para incentivar la innovación y la eficiencia, deberán introducirse mecanismos de competencia por recursos públicos que imiten la competencia en el mercado por recursos privados;
- Algunas reglas deben aplicarse en todas partes: mayor tiempo de los maestros dedicado a la enseñanza, mayor disponibilidad de textos escolares, mayor concentración en las materias que proveen las habilidades básicas para todo aprendizaje futuro y, presumiblemente, para las necesidades del desarrollo nacional: lenguaje, ciencias, matemáticas;
- Para aumentar la eficiencia interna, hay que cubrir, dentro del mismo sistema escolar, ciertos déficit que afectan el aprendizaje: educación preescolar, programas de salud y nutrición, etc.
- Hay que capacitar a los docentes, pero mediante programas remediales en servicio (si es posible a distancia), pues no es eficiente invertir más en su formación previa;
- Reducir por debajo de 40 /50 el número de alumnos por maestro, o aumentar los sueldos de los docentes, no contribuye de manera eficiente a mejorar el aprendizaje.

II. POSTURA DE LA UNESCO y el PNUD

Antecedente latinoamericano: El “Proyecto Principal de Educación”

En las últimas décadas, la búsqueda por modificar la situación educativa en América Latina, con base en proyectos y metas comunes, tiene un antecedente clave: la *Declaración de México*, aprobada por los gobiernos latinoamericanos en 1979. A partir de ella, arranca en 1981 el llamado “*Proyecto Principal de Educación para América Latina y el Caribe*”, el cual, luego de analizar un panorama no alentador de la situación educativa en nuestra región, entre otros aspectos se propone lograr como **metas para el año 2000** las siguientes: a) acceso universal a la escuela primaria; b) eliminación del analfabetismo adulto; c) mejoría de la calidad y la eficiencia de la educación

La década de las cumbres

Los años 90, caracterizados por buscar dar una respuesta en el plano del desarrollo a la lógica de la globalización neoliberal, puede ser perfectamente denominada como la “década de las cumbres”, en la mayoría de las cuales el tema educativo es central. Los principales cónclaves Internacionales realizados fueron: ¹

- a) Declaración de una “Educación para Todos”: Jomtien, Tailandia 1990:
- b) Conferencia sobre Ambiente y Desarrollo, Rio de Janeiro, Brasil, 1992
- c) Conferencia sobre Derechos Humanos, Viena, Austria, 1993
- d) Conferencia sobre Población y Desarrollo, Cairo, Egipto, 1994
- e) Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Social, Copenhague, Dinamarca, 1995
- f) Conferencia Mundial de Mujeres, Beijing, China, 1995
- g) Cumbre Mundial sobre el Hábitat, Estambul, Turquía, 1996

¹ En el plano educativo y relativo a nuestro continente, hay que añadir a esta lista la Cumbre Hemisférica de Miami (1994), donde se lanzó el “*Plan de Acceso Universal a la educación*” para el 2010. Este plan fue ratificado como “*Iniciativa de educación*” en la II Cumbre, Santiago, 1998.

- h) Conferencia Mundial sobre Educación de Adultos, Hamburgo, Alemania, 1997
- i) Foro Mundial de Educación, Dakar, Senegal, 2000

La Declaración de Jomtien

Del conjunto de eventos mencionados, nos parece importante para este trabajo, relevar la Declaración de la *EPT*² porque representa el esfuerzo más relevante por proponer **un cambio en el paradigma educativo vigente**. Jomtien resalta dos aspectos fundamentales: a) La noción de *EPT* y b) La noción de *Necesidades Básicas de Aprendizaje*.

Esta conferencia fue coordinada por la UNESCO y convocada conjuntamente por ella, el PNUD, la UNICEF y el Banco Mundial³ En ella se menciona que es preciso garantizar una **Educación Básica para Todos**, lo cual equivaldría a **Satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje de niños, niñas, jóvenes y adultos**.

Así, el concepto de “Necesidades Básicas de Aprendizaje” es propuesto como crucial para repensar y redefinir la educación:

“Cada persona –niño, joven o adulto- deberá poder aprovechar las oportunidades educativas destinadas a satisfacer sus necesidades básicas de aprendizaje. Estas necesidades abarcan tanto las herramientas esenciales para el aprendizaje (tales como la alfabetización, la expresión oral, el cálculo y la solución de problemas) como los contenidos básicos del aprendizaje (conocimientos, habilidades, valores y actitudes que requieren los seres humanos para sobrevivir, desarrollar todas sus capacidades, vivir y trabajar con dignidad, participar plenamente en el desarrollo, mejorar la calidad de sus vidas, tomar decisiones informadas y continuar aprendiendo. El alcance de las necesidades básicas de aprendizaje y la manera de satisfacerlas varían según cada país y cada cultura y cambian inevitablemente con el paso del tiempo (...)

La educación básica es más que un fin en sí misma. Es el cimiento del aprendizaje permanente y del desarrollo humano, sobre la cual los países pueden construir de manera sistemática otros niveles y tipos de educación y capacitación.”⁴

Las Estrategias planteadas por Jomtien

Para lograr sus objetivos, en Jomtien se plantean siete estrategias definidas, las cuales son:

- 1) Satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje de **niños, jóvenes y adultos**, quienes tienen necesidades diferentes, lo que exige contenidos y modalidades diferentes.
- 2) Prioridad a **niñas y mujeres**
- 3) Atención especial a **grupos desamparados y personas discapacitadas**
- 4) Concentrar la atención en **el aprendizaje**

² “Educación Para Todos”

³ Co-auspiciadores: USAID, Banco Asiático de Desarrollo, Fondo de Población de la ONU, ISESCO (organización islámica para la Educación, la Ciencia y la Cultura), Gobiernos de Dinamarca, Finlandia, Suecia, Noruega, Japón, Italia y Suiza. ACIDI y el IDRC (Canadá), Organización Mundial de la Salud, entre otros.

⁴ Declaración Mundial sobre “Educación para Todos”, art. 1.

- 5) Valorizar el **ambiente para el aprendizaje** (condiciones materiales, físicas y emocionales esenciales para poder aprender)
- 6) Fortalecer la **concertación de acciones** entre el Estado y la Sociedad civil, mejorando la situación del personal docente
- 7) Ampliar el **alcance y los medios** de la educación básica, que no se reduce a un período de la vida, ni a la escuela, ni a un tipo de conocimientos.⁵

En síntesis: la propuesta planteada conjuntamente en esta conferencia, consistía en **cambiar el paradigma educativo vigente**, poniendo el énfasis en una noción amplia de “educación básica”, entendida como fundamento, como “piso” y no como “techo”, no reducida al sistema escolar ni a la educación primaria y colocando la preocupación en el polo de las necesidades y capacidades de aprendizaje, para desarrollar la capacidad de aprender a lo largo de toda la vida (concepto que se retomará con fuerza en el informe Delors, seis años después).

Sin embargo, esta declaración, pese a su discurso innovador, contenía una ambigüedad propia de este tipo de documentos. Así, cada organismo impulsor de la iniciativa, tenía sus propios énfasis producto de su propia agenda: La UNESCO: abogó por una comprensión amplia de lo educativo y por la inclusión de la alfabetización y la educación de adultos en particular. La UNICEF: defendió la inclusión del desarrollo infantil y la educación inicial dentro del concepto de educación básica, así como la flexibilización y la diversificación de la oferta educativa incluyendo variantes no formales (al igual que la UNESCO) El BM defendió la focalización de la EPT hacia los sectores sociales más deprimidos, enfatizó en la educación primaria y en el sistema escolar. El PNUD no defendió una posición definida.⁶

III. POSICION CRITICA AL PLANTEAMIENTO UNESCO/ PNUD: DE JOMTIEN A DAKAR

Es significativo que en Foro Mundial de Educación reunido en Dakar, Senegal, en abril del 2000, diez años después de la declaración de Jomtien, se plantee el compromiso con el logro de las metas y objetivos de la EPT, reafirmando la visión de Jomtien. Indica que dichos objetivos siguen vigentes, pero que –lamentablemente- no han sido cumplidos. En este sentido, el párrafo 4 del Marco de Acción de Dakar es ilustrativo cuando dice:

“Saludamos el compromiso mostrado por la comunidad internacional hacia la educación básica durante la década de los 90... [y menciona todas las cumbres a las que hicimos referencia en el acápite anterior. Para luego reafirmar:]..Ahora el reto es cumplir con estos compromisos”⁷

⁵ Sino que “comienza con el nacimiento, es permanente y se prolonga a lo largo de toda la vida. Involucra a niños, jóvenes y adultos; reconoce la validez de los saberes tradicionales y el patrimonio cultural autóctono de cada grupo social, trasciende el aparato escolar e involucra a la familia, la comunidad, el lugar de trabajo, los medios de comunicación...” (declaración de Jomtien art. 1).

⁶ Entrevistas a Manzoor Ahmed y Aklilu Habte, *Educations News*, n.17-18 (Special Issue: Six Years After Jomtien), UNICEF, N.Y. 1997 (citado por Rosa María Torres: *Educación Para Todos: la propuesta, la respuesta, 1990-1999* Bs. Aires, 1999)

⁷ *Marco de Acción de Dakar*, Texto adoptado por el Foro Mundial de Educación, Dakar, Senegal, abril 2000. (subrayado nuestro)

Dicho Marco de Acción, pospone las metas planteadas en Jomtien para el 2000, para el 2015. ¿Qué nos explica que las metas no hayan sido cumplidas y se tengan que posponer? En un interesante artículo, basado en los informes sucesivos del *Foro Consultivo Internacional para la EPT*, instancia creada para darle seguimiento a Jomtien⁸, Rosa María Torres plantea dos explicaciones: a) Que la visión ampliada de una Educación Básica planteada por Jomtien, fue sustituida por una tradicional visión restringida b) Que las estrategias planteadas por Jomtien, se prestaban a lecturas contradictorias. Veamos:

Paso de una visión ampliada, a una visión restringida de la Educación Básica

- De una EPT dirigida a niños, niñas, jóvenes y adultos, se pasa a una **Educación Básica dirigida a los niños.**
- De una EPT que se realiza dentro y fuera del sistema escolar, se pasa a una **Educación Básica que se realiza en la escuela.**
- De una EPT que se mida por lo efectivamente aprendido, se pasa a una **Educación Básica equivalente a educación primaria.**
- De una EPT que reconoce la validez de todo tipo de saber, incluido los tradicionales, se pasa a **reconocer como válido sólo el saber adquirido en la escuela.**
- De una EPT diferenciada de acuerdo a las diversas Necesidades Básicas de Aprendizaje, se pasa a **una educación uniforme.**
- De una EPT centrada en la perspectiva del aprendizaje, se pasa a una **educación centrada en la perspectiva de la enseñanza.**
- De una EPT responsabilidad del Estado y toda la sociedad, involucrando a todos los ministerios e instancias gubernamentales, se pasa a una educación **cuya responsabilidad recae en el Estado y, en particular, en los Ministerios de Educación.**

⁸ El *Foro Consultivo* realizó tres reuniones globales de evaluación de la EPT, cada una precedida de reuniones regionales o subregionales en África, Asia, América Latina y el Caribe: París, 1991; Nueva Delhi, 1993; Amman, 1996. El artículo “Educación para todos: la propuesta, la respuesta” de Rosa María Torres recoge una reseña de sus principales acuerdos. Ver el **anexo 1** que contiene un extracto del informe del Foro Consultivo de Amman.

Lecturas contradictorias de las estrategias

ESTRATEGIA	Lectura restringida	Lectura amplia
Satisfacer necesidades básicas de aprendizaje	Garantizar conocimientos elementales que le permitan enfrentar problemas prácticos de sobrevivencia.	Lo básico sienta las bases de un conocimiento permanente y global, no sólo instrumental para la sobrevivencia, sino para la conquista de la calidad de vida.
Ampliar la visión de la Educación Básica	Ampliar el número de años de la escuela primaria	Visión renovada, donde lo “ampliado” quiere decir “permanente”, dentro y fuera del sistema escolar.
Universalizar el acceso a la educación básica	Ampliar la cobertura de la matrícula a más niños y niñas.	Repensar y rediseñar políticas y estrategias educativas, para crear más oportunidades efectivas de acceso para todas las personas.
Concentrar la atención en el aprendizaje	Aumentar la cantidad de contenidos, de horas de clase, porque lo que se enseña allí, “se aprende”	Dar un viraje a la pedagogía convencional, colocar a los alumnos y alumnas en el centro, cambiar sistemas de evaluación, mostrar resultados efectivos de aprendizaje.
Ampliar los medios y el alcance de la educación básica	Llamar a los medios de comunicación masiva en auxilio y apoyo del aparato escolar	Diversificar los espacios, las modalidades y los medios de enseñar y aprender, complementando la educación formal, no formal e informal; vinculándolas a la economía, la salud, el medio ambiente...
Mejorar las condiciones del aprendizaje	Mejorar las condiciones del establecimiento escolar	Mejorar las condiciones globales – económicas, sociales y culturales- que inciden sobre el aprendizaje de los alumnos y alumnas, garantizando así las condiciones objetivas y subjetivas necesarias.
Fortalecer la concertación de las acciones	Organizar eventos, firmas de acuerdos y declaraciones, crear organismos Inter.-ministeriales..	Impulsar un proceso permanente de información, comunicación y movilización social en búsqueda de un consenso nacional activo en torno al tema de la educación, convocando a todos los sectores e instituciones a un debate amplio y un esfuerzo común, vigilando el cumplimiento de los compromisos.

Así, basándonos en dichos informes, podemos percibir que la influencia de las visiones tradicionales de la educación y del enfoque del Banco Mundial, tuvieron un peso decisivo en esta década, para impedir que se pusiera efectivamente en marcha un proceso **transformador** de la Educación como inicialmente se pretendía. La muestra más evidente de ello, la encontramos en la propia declaración de Dakar, que pone énfasis en la importancia de cumplir los compromisos para poder lograr las metas del Desarrollo⁹:

“La evaluación de la EPT 2000 muestra que hay avances significativos en muchos países. No obstante, resulta inaceptable, que en el año 2000 más de 113 millones de niños no tienen acceso a educación primaria, que 880 millones de adultos son analfabetos y que la discriminación de género sigue permeando los sistemas educativos. Asimismo, que la calidad del aprendizaje y la adquisición de valores humanos y habilidades van a la zaga de las aspiraciones y necesidades de las personas y las sociedades. (...) sin lograr mayores avances en la educación para todos, no podremos cumplir con los objetivos nacionales e internacionales para reducir la pobreza, ampliándose con ello la desigualdad entre los países y al interior de las sociedades” (punto 5).

IV. POSICIÓN CRÍTICA SOBRE LA POLÍTICA EDUCATIVA DEL BANCO MUNDIAL

Recientemente, el papel del análisis económico en el diseño de las propuestas educativas del Banco Mundial, ha sido presentado así: “el análisis económico de la educación en general, y el análisis de las tasas de retorno en particular, es un instrumento diagnóstico para comenzar el proceso de establecer prioridades y considerar formas alternativas de alcanzar objetivos dentro de un enfoque sectorial”¹⁰.

José Luis Coraggio, plantea varias objeciones teóricas y filosóficas a la decisión de dar tal centralidad al análisis económico en el diseño de políticas y procesos educativos:

- a) Por “análisis económico” se entiende un método especial de análisis, encuadrado en la teoría económica neoliberal, la que por décadas ha sido objeto de críticas por sus limitaciones para explicar los procesos específicamente económicos;
- b) El modo economicista en el que se usa esta teoría para derivar recomendaciones, contribuye a introyectar e institucionalizar los valores del mercado capitalista en la esfera de la cultura, algo que va más allá que hacer un cálculo económico para

⁹ En este último aspecto, es decisiva la posición asumida desde hace tiempo por el PNUD, quien ha promovido la noción de *Desarrollo Humano Sustentable*, colocando los logros educacionales como un componente fundamental del *Índice de Desarrollo Humano* que le sirve para calificar la situación al respecto de los diferentes países, en el informe que publica anualmente. El PNUD enfatiza también la Educación como factor fundamental para el desarrollo de las capacidades nacionales y por tanto de la autonomía ante el contexto internacional.

¹⁰ Coraggio, José Luis: *Las propuestas del Banco Mundial para la Educación: ¿sentido oculto o problemas de concepción?* en La Piragua No. 11, CEAAL, Santiago, 1995 pp. 85-108.

comparar los costos y beneficios de diversas alternativas, generadas desde lo social y lo político;

- c) Las recomendaciones específicas y generales que viene planteando el Banco Mundial parecen estar siendo asumidas acríticamente por muchos gobiernos de la región y del mundo. Entre otras cosas, por la cantidad de investigaciones empíricas que se asocian a las recomendaciones, pero sobre todo, por la ausencia de propuestas mejores y bien articuladas. Esto hace a gobernantes, intelectuales y técnicos nacionales co-responsables de las consecuencias que puedan traer esas políticas;
- d) Las nuevas políticas sociales propuestas, y las de educación en particular, no sólo no son económicamente sustentables y conducen a nuevas crisis fiscales, sino que son insuficientes para los mismos criterios neoliberales;
- e) A pesar del enfoque cientificista, no se asume el principio científico de que están basadas en hipótesis sujetas a la refutación;
- f) El enfoque sectorial, que se presenta como una superación del enfoque por proyecto, dista de ser el enfoque integral que se requiere para pensar y actuar la promoción del desarrollo sustentable en nuestras sociedades;
- g) En una época de crisis de paradigmas y de grandes incertidumbres, la gravedad de las consecuencias que puede tener una intervención masiva equivocada en el área educativa, debería evitar el unilateralismo disciplinario y propender a la creación de un espacio pluralista de búsqueda colectiva, donde diversos criterios y propuestas plausibles sean investigados y puestas a prueba con igual acceso a recursos.

En otras palabras, estamos recibiendo una asesoría para reformar nuestros sistemas educativos, que está basada en una teoría cuestionable y, aún más, las investigaciones que orienta han producido evidencia no concluyente, si es que no refutadora, de las mismas hipótesis que guían dicha asesoría. Este modelo, que no ha podido explicar las variaciones en el ingreso nacional en los últimos treinta años, sigue siendo aplicado para explicar las relaciones entre educación y economía y sugerir acciones conducentes al desarrollo en un momento de transición epocal.

V. IMPLICACIONES

¿Si el Banco ya sabe lo que nos va a aconsejar en todos estos casos, qué quedará realmente para la autonomía de cada gobierno al momento de acordar las nuevas políticas educativas que serán financiadas? ¹¹

No dudamos que en el proceso de negociación de los créditos del Banco hay márgenes de libertad, que pueden ser desaprovechados por gobiernos sin proyecto ni conocimiento y más interesados por el ingreso de dólares frescos; gobiernos enfrentados a organizaciones

¹¹ Es de remarcar el hecho que el libro *El mejoramiento de la educación primaria en los países en desarrollo: examen de las opciones de política*, de Lockheed y Verspor, publicado en 1990 por el Banco Mundial, se llegó a convertir, prácticamente, en el “recetario” para los tomadores de decisiones educativas. Ver, al respecto el **Anexo 2** de este trabajo.

sociales y políticas más interesadas en probar que detrás de toda política está la aplanadora neoliberal que en investigar, experimentar y buscar alternativas válidas para el sistema educativo en crisis.

La reducción de la Educación para Todos a “Educación para algunos”

En el aspecto de concepción educativa, las implicaciones de la posición de los organismos internacionales son claras. En definitiva, pese a las declaraciones innovadoras y los plazos acordados (que han tenido que irse posponiendo sucesivamente) en los eventos internacionales, la distancia entre lo propuesto y lo realizado es muy grande. Pero lo más grave, es que se ha generalizado una visión reducida de los planteamientos transformadores, que prácticamente les quita toda su fuerza de innovación. Veamos: ¹²

- De una “Educación para todos” se ha pasado a enfatizar una Educación para **los niños y las niñas**.
- De una propuesta de “Educación Básica”, entendida ampliamente, se ha pasado a enfatizar **una Educación Primaria, escolar**.
- De una propuesta global de “universalizar la educación básica”, se ha pasado a buscar **universalizar el acceso (la entrada) a la educación primaria**.
- De un énfasis en las “Necesidades básicas de aprendizaje” se ha pasado a considerar las **necesidades mínimas de aprendizaje**
- Del planteamiento de concentrar la atención en el aprendizaje, se ha pasado a enfatizar el **mejorar el rendimiento escolar**.
- De una visión de la Educación básica como cimiento para aprendizajes posteriores, se ha pasado a considerar la educación básica **como un fin en sí misma**.
- De una visión de la necesidad de una Educación para Todos en todo el mundo, se ha pasado a considerar que la preocupación está en la universalización de la educación primaria **en los países llamados en desarrollo**.
- De una visión de una EPT cuya responsabilidad es de los países y la comunidad internacional (poniendo en juego las políticas de cooperación internacional en todos los campos) se ha pasado a considerar **que la responsabilidad recae en los gobiernos en cuanto política sectorial educativa**.

VI. CONCLUSIONES

- Mientras en los años 70 fueron dominantes los préstamos para infraestructura, la década de los 80 privilegió el material pedagógico; y los años 90 estimulan la permanencia en la escuela, programas de tecnología, educación a distancia e intercambios.

¹² Aquí retomamos nuevamente el artículo de Rosa María Torres mencionado anteriormente, en el que ella plantea que la Educación para todos:... “se encogió”. (pp. 16 y ss.)

- Entre los nuevos esfuerzos nacionales en educación se cuentan: aliento de la educación privada, incentivos al sector productivo empresarial para financiar la educación a cambio de descuentos impositivos, cooperación entre la educación pública estatal y los municipios y acciones no formales de ONG con poblaciones de mayor riesgo, etc.
- La consigna del éxito, para individuos, sectores sociales y países, no es la cooperación o la solidaridad, sino triunfar en la competencia con los demás. Ser competitivos significa estar en capacidad de pasar las pruebas que plantea el mercado, respondiendo rápida y eficientemente a sus cambios
- La propuesta de “Educación para Todos”, que se ubica en la línea de construcción de un nuevo paradigma de la educación como un todo, se ha sesgado hacia la reproducción (a lo sumo mejorada) de lo viejo, más que a la construcción de lo nuevo.
- Muchos vieron en los planteamientos de Jomtien una simple reiteración de lo ya conocido e incluso de viejos y siempre renovados compromisos planteados para la educación en los últimos 30 años. (En el caso de América Latina, por ejemplo, las tres metas del Proyecto Principal de Educación (PPE) como mencionamos al principio— educación primaria universal, alfabetización universal y mejoramiento de la calidad y la eficiencia de la educación— coinciden con las metas de la EPT.)
- No sólo las metas, sino el ideario de la EPT, con su visión ampliada de la educación básica, el enfoque de Necesidades Básicas de Aprendizaje, y la concentración en el aprendizaje, continúan siendo un desafío, más allá del año 2000. El informe **Delors**, aparecido en 1996, más que contradecir o superponerse al ideario y las metas planteadas en Jomtien, complementa, enriquece y complejiza dicho ideario.
- El marco requerido para pensar y llevar adelante las profundas transformaciones que reclama la educación, va más allá del “mejoramiento de la calidad” y el “mejoramiento de la eficiencia” de la educación. Mejorar la calidad y la eficiencia de un sistema educativo que requiere una revisión de fondo, y no meramente de forma, equivale a hacer más de lo mismo o, a lo sumo, a hacer lo mismo de manera mejorada. Mejorar este mismo sistema, y hacerlo con menos recursos, como propone la consigna de la costo-eficiencia, es una fórmula que no produce el milagro.
- En definitiva, en esta doble controversia, el desafío de la transformación educativa, su urgencia e importancia, está claramente planteado. Sin embargo, las condiciones, los condicionamientos y los enfoques con los que están siendo orientadas las políticas educativas son incongruentes con el discurso asumido.