

PREGUNTAS A LA PEDAGOGIA DESDE LOS TALLERES DE SISTEMATIZACION Y CREATIVIDAD DE ALFORJA 1982-1995 ¹

Este documento es un primer producto del proceso de sistematización que se inició en mayo de 1995 destinado a la reconstrucción, análisis e interpretación del trayecto y resultados de los trece talleres regionales de Sistematización y Creatividad que hasta entonces habremos realizado en ALFORJA.

Estos talleres regionales se han constituido, sin duda, en el principal evento de nuestra coordinación, por varias razones: son un espacio anual privilegiado de reflexión crítica en torno a nuestras prácticas; nos permiten tener un encuentro personal entre los equipos de nuestros centros y también con otras personas de instituciones cercanas a Alforja; en ellos se han ido conformando los rasgos más característicos de nuestra identidad "alforjiana", tanto en términos de líneas de pensamiento, como de estilos de hacer las cosas; son la referencia para ir siguiendo el paso de nuestro caminar coordinado tanto teórico como práctico.

Cada taller ha tenido sus características propias y no ha respondido a un modelo prefijado, sino a la permanente necesidad de encontrarnos y mirar críticamente nuestro quehacer. Hemos tenido talleres buenos y otros no tanto. Algunos han sido más de sistematización que de creatividad y viceversa. Otros han sido más bien eventos de reflexión teórica, otros han puesto su énfasis en desentrañar los desafíos de un contexto cambiante...

A lo largo de estos casi quince años de trabajo conjunto, hemos atravesado por distintas etapas y circunstancias. Actualmente pasamos por un período de proyección estratégica renovada, luego de haber cerrado una etapa de balance crítico y de redefinición en el XII taller de Yojoa en 1994.

En este marco, decidimos profundizar las reflexiones que habíamos venido haciendo en torno a *la dimensión pedagógica en los procesos de educación popular*, como parte de la constatación de un vacío al respecto en ALFORJA.

Una pista de profundización la constituyó, precisamente, el identificar los elementos pedagógicos presentes en nuestra reflexión a lo largo de los talleres regionales de sistematización y creatividad. El presente documento pretende abordar esa tarea, en una primera aproximación, con el fin de levantar preguntas a la reflexión pedagógica a partir de nuestro propio proceso.

El documento consta de cuatro partes: en una primera se hace una descripción de los talleres realizados y sus temas centrales; en una segunda se identifican los principales aspectos trabajados por ALFORJA en esos talleres; en una tercera parte se explicitan los principales contenidos pedagógicos abordados; en la cuarta y final, se hacen observaciones generales y se levantan algunos temas para la profundización pedagógica.

I. Los Talleres Regionales de Sistematización y Creatividad

¹ Documento presentado en el Seminario-Taller "La Dimensión Pedagógica en los procesos de Educación Popular", San José, julio de 1995.

ALFORJA se conforma como programa coordinado en mayo de 1981, luego de un intenso proceso de aprendizaje y trabajo conjunto en el fragor irreplicable de la Nicaragua sandinista de esos años, donde confluimos educadores y educadoras populares de varios países. ² La decisión de conformarnos como un programa de carácter regional se debió a una visión de futuro que apostaba por el sentido estratégico de esta dimensión que iba más allá de los proyectos nacionales. Estábamos convencidos que lo que íbamos aprendiendo en Nicaragua lo tendríamos que recrear y proyectar a nuevos y más amplios niveles.

Nace así ALFORJA y se crea en Costa Rica el CEP-Alforja como *Equipo Permanente* de esa coordinación,³ el cual asume la tarea de recopilar todo material relativo a nuestra experiencia conjunta, ordenarlo y avanzar en pistas de reflexión crítica en torno a ella. En Noviembre de 1981, en una de las primeras reuniones del equipo coordinador regional se identifica la necesidad de:

"...profundizar y consolidar de forma conjunta la metodología de educación popular con la cual se ha venido trabajando, a partir de la sistematización de nuestra propia experiencia (...) vivir una experiencia creativa que nos permita recrear nuestros métodos y técnicas de trabajo para el futuro (...) recoger de la sistematización de nuestra experiencia elementos teóricos, metodológicos y técnicos que puedan aportar al trabajo de educación popular"⁴

De esta manera, se convoca a un *Taller interno de Metodología*, para los días del 16 al 24 de abril de 1982, en el Centro Metodista de Alajuela, Costa Rica. Con este evento, inolvidable experiencia vital de sistematización y de creatividad, estábamos inaugurando, sin darnos cuenta, uno de nuestros más importantes espacios de encuentro humano y de producción teórico-metodológica.

Tan intensa e importante resultó la iniciativa, que, lógicamente, se nos ocurrió convocar a un 2º evento (que ya sí se llamó "Taller de Sistematización y Creatividad") al año siguiente. Y así, sucesivamente, cada año⁵ nos fuimos re-encontrando para compartir, cuestionar y recrear nuestras concepciones y formas de trabajo.

Lista de los Talleres Regionales

Taller I: Alajuela, Costa Rica. 16 a 24 de abril, 1982.
.Temas: *Metodología de EP en la capacitación. La Recuperación Cultural.*

² Ver, al respecto "Una visión histórica de Alforja-según la memoria de Carlos Núñez" y "Diez años de Alforja, balance crítico y perspectivas", de Oscar Jara, documentos presentados al IX Taller, Panamá, 1991, y que están recogidos en la memoria correspondiente

³ Constituido en ese tiempo por Laura, Cecilia y Oscar.

⁴ Equipo permanente de Alforja: *Convocatoria al taller interno sobre metodología de educación popular*, San José, marzo de 1982.

⁵ Excepto en 1990, en que realizamos un taller interno de planeación estratégica en Guadalajara.

- Taller II: Coronado, Costa Rica. 20 a 27 de abril, 1983.
.Tema: *El método dialéctico en la EP: métodos y técnicas, capacitación metodológica y formación de base, investigación y códigos populares, evaluación y sistematización.*
- Taller III: Guadalajara, México. 15 a 23 de mayo, 1984.
.Tema: *Aplicación de la Concepción Metodológica Dialéctica a la EP: formación de educadores de base y recuperación histórico-cultural.*
- Taller IV: Ciudad de Panamá. 24 junio a 3 julio, 1985.
.Temas: *Incidencia de nuestro trabajo en el movimiento popular; las Escuelas Metodológicas; bases teóricas de la Metodología Dialéctica; elementos didácticos en la Metodología Dialéctica.*
- Taller V: San José, Costa Rica. 3 a 10 de agosto, 1986.
.Temas: *Procesos educativos y procesos organizativos; la perspectiva de Integralidad en la educación popular; el Método Dialéctico y el tratamiento de las contradicciones.*
- Taller VI: Chapala, México. 5 a 13 de setiembre, 1987.
.Temas: *Métodos organizativos y estilos de conducción; Programas de formación metodológica; Programas de formación temática; Tratamiento de lo histórico-cultural.*
- Taller VII: Guadalajara, México. 16 a 26 de octubre, 1988.
.Tema: *Aporte de nuestro trabajo al fortalecimiento estratégico del movimiento popular: La CMD y la construcción de un proyecto histórico liberador.*
- Taller VIII: Managua, Nicaragua. 16 a 29 de julio, 1989.
.Tema: *Educación Popular, Democracia y Transformación Social.*
- Taller IX: Coclé, Panamá. 22 a 28 de julio, 1991.
.Tema: *El Papel de ALFORJA ante los nuevos desafíos de la construcción de una alternativa popular.- "Diez años de Alforja, balance y perspectivas"*
- Taller X: Antigua, Guatemala. 1 a 8 de setiembre, 1992.
.Tema: *Aporte de los procesos de EP a la construcción de una alternativa popular, en cuanto a lo ético, la identidad, las relaciones de género, el poder y la democracia.*
- Taller XI: Villa Blanca, Costa Rica. 29 agosto a 7 setiembre, 1993.
.Tema: *Aporte de los procesos de EP a la construcción de alternativas de Democracia y Desarrollo Integral.*
- Taller XII: Yojoa, Honduras. 18 a 24 de setiembre, 1994.
.Tema: *Educación Popular: Pedagogía, Democracia y Desarrollo.*

Taller XIII: San Salvador, El Salvador, 17 a 24 de setiembre, 1995.

.Tema: *Pedagogía, Democracia y Desarrollo: la propuesta estratégica de ALFORJA.*⁶

II. Principales aspectos trabajados en los Talleres

2.1 Consideraciones generales

Revisando de forma general los contenidos del conjunto de talleres, podemos afirmar que siempre hemos abordado el análisis de nuestras experiencias, desde una óptica doble, pero integrada dialécticamente: la búsqueda del sentido **político-pedagógico de los procesos de educación popular.**

Matizando esta primera afirmación, debemos decir que no siempre esto se hizo de forma explícita ni suficientemente rigurosa. Tampoco se hizo en todos los talleres de la misma manera, ni con similar énfasis en ambos componentes.

Por ejemplo, abordamos temas pedagógicos, pero sin utilizar categorías pedagógicas clásicas o usándolas de forma libre al estilo de "conceptos operativos". Otras veces, nosotros mismos inventamos algunas categorías dándoles un significado propio. Y con frecuencia utilizamos términos con una connotación particular asignada por nosotros. Todo ello llevó a que construyéramos -y difundiéramos- una especie de "jerga alforjiana", que era muy significativa para nosotros y con un gran valor creativo, pero cuyos significantes no siempre posibilitaban el diálogo o el intercambio con formulaciones teóricas ya elaboradas.

Así, términos como "lógica metodológica", "paquete metodológico", "cuadro guía", "apropiación metodológica", "eje temático", "taller matriz", "integralidad", "sistematización" (como interpretación crítica de la lógica de procesos), "punto de partida", "punto de entrada", "regreso a la práctica", "teorización", "recuperación histórico-cultural", "plataforma educativa", "escuela metodológica", "estilos de conducción", "contextura humana", "Concepción Metodológica Dialéctica", "Proyecto Histórico Liberador" y otros, han sido resultado de nuestra creación heroica, como diría Mariátegui: "ni calco ni copia" y, por tanto, gozan de la ambivalencia de ser aportes originales y enriquecedores de la manera de entender lo educativo y lo político, por un lado, pero, por otro, de correr el riesgo de ser códigos cerrados a una forma de entenderlos demasiado exclusiva de unos cuantos y, por lo tanto, excluyente de otros. Creo que es importante reconocer esta *ambivalencia*, para valorar en sus justos términos tanto lo positivo de nuestro esfuerzo, como sus limitaciones.

En el XII Taller Regional, cuando abordamos este tema en "El Caldero de nuestra Endiablada Historia", ⁷ Roberto Antillón señalaba las siguientes ideas, con las cuales estamos de acuerdo:

⁶ Posteriormente se realizarían el XIV Taller: "La incidencia y el desarrollo institucional que el momento histórico exige a ALFORJA", Panamá, 1 a 8 de setiembre, 1996. Luego, el XV Taller: "La estrategia de Formación e Incidencia de ALFORJA 1999-2003", Realizado en Coronado, Costa Rica, Setiembre de 1998.

⁷ Panel de debate al estilo del género televisivo difundido por Cristina Saralegui, realizado con el fin de recuperar de viva voz la experiencia histórica de nuestra coordinación sobre algunos temas: lo pedagógico, el poder, la dimensión de género, los valores humanos. Tomamos como referencia los originales del video grabado por el CENCOPH, que servirán para la edición de un programa síntesis.

"Hay afirmaciones críticas hacia la educación popular, con las que no debemos sentirnos identificados, y que debemos, mas bien, negarlas.

Se señala, por ejemplo, que hay "un **déficit de lo pedagógico** en la educación popular", pero en nuestro caso, desde 1982 empezamos a definir qué entendemos por método, por técnica, por procedimiento; el diseño, la planeación educativa, cómo desarrollar contenidos, cómo formar los valores humanos en los dirigentes, cómo trabajar contenidos abstractos desde lo inmediato... ¿no es eso, acaso, pedagogía?. El componente de lo pedagógico y de lo educativo ha estado siempre presente. Por eso, negamos esa afirmación.

Una segunda negación es en cuanto a que dicen que "en la EP **lo pedagógico está subordinado a lo político**"... pero en nuestra forma de hacer política, los fines están presentes en los medios... no tiene sentido educar por educar; educamos para transformar. Lo pedagógico y lo político, tienen en nuestra propuesta una relación dialéctica que los relaciona mutuamente.

Una tercera negación es sobre la afirmación "han **reducido lo pedagógico a lo metodológico**". Seguramente entienden ellos otra cosa que nosotros sobre qué es lo metodológico. Para nosotros, lo metodológico es una forma de abordar el mundo, la realidad, para transformarla en su conjunto e implica distintas dimensiones, etc., no se reduce a los métodos y procedimientos.

En cuanto a otros aspectos pedagógicos que hemos trabajado, quisiera señalar los siguientes:

- Pensar que el **aprendizaje es algo socialmente elaborado**, que implica la participación, intercambio de experiencias, trabajo colectivo, interacción entre las personas...

- La **confrontación** entre distintos aspectos de la realidad, como en el caso del triple diagnóstico: la concepción, la práctica, el contexto. No es que seccionamos la realidad, sino que la estudiamos intencionadamente por partes, para luego confrontarlas entre sí. Y este aspecto de la confrontación es algo que algunos pedagogos están trabajando como novedad.

- Las **técnicas participativas**, en nuestra concepción, no son pensadas para hacer más bonito o más fácil el proceso. Para nosotros, se trata de provocar la reflexión, hacer pensar a la gente, tomar actitudes ante una situación que se presenta. A veces se provoca una **situación de conflicto** en los participantes, pero eso mismo constituye un dispositivo pedagógico para incentivar la profundización en un tema. Algunas corrientes pedagógicas utilizan el conflicto para pasar de lo perceptivo a la creación de una nueva estructura mental. Y es lo que nosotros hemos venido -de alguna manera- realizando.

- Otros elementos como lo **lúdico**, el uso múltiple de **lenguajes** entre muchos, los hemos trabajado mucho en la experiencia práctica, pero deberíamos explicitarlo y profundizarlo.

Debemos hacer un esfuerzo para **procesar** todo eso que tenemos en estado vivo como aproximaciones, intuiciones, para llevarlos a un nivel de formulación más teórico, que permita un diálogo con los pedagogos o con quienes formulan políticas educativas, pero también que nos sea útil, que nos ayude a mejorar nuestras prácticas. (Por ejemplo, hacer síntesis y reflexiones pedagógicas en los eventos, a partir de lo que hemos experimentado, y eso nos puede ayudar a eliminar un cierto mecanicismo).

Otra tarea sería profundizar más en todo lo concerniente a la **formación ética** y los valores que proponemos. También desarrollar más en torno a las habilidades y destrezas de un dirigente: cómo negociar, como trabajar a nivel popular. Aquí es paradójico que encontremos que se nos critica de ser sobrepolitizados, pero en nuestra práctica tenemos muchas escuelas y programas de formación metodológica, para formar educadores y promotores, pero no tenemos ninguna escuela de formación de dirigentes políticos.

2.2 Las fuentes inspiradoras de nuestras reflexiones

Aunque no es el propósito de este documento entrar en detalle sobre este punto, cabe indicar que no es posible entender el sentido de nuestras reflexiones en los talleres regionales, ni valorar sus contenidos, sin identificar **qué experiencias nos sirvieron de referencia para nuestras reflexiones**.⁸

Por ejemplo, el primer taller (abril 82), se propuso reflexionar a partir de las exigencias de los *primeros diecinueve* talleres realizados conjuntamente entre noviembre 1979 (Taller de teatro campesino ATC-Mecate, Nicaragua) y marzo de 1982 (jornada de EP con SERPOP, Panamá). De esos 19 talleres, 13 fueron realizados en Nicaragua, 3 en Honduras, 2 en México y 1 en Panamá.⁹

Lógicamente, la experiencia de Nicaragua, que era el crisol donde se fundieron nuestros diversos aportes para crear algo cualitativamente superior a la suma de sus partes, estaba marcando el rumbo de nuestras inquietudes y temas de reflexión.

Sin embargo, ya para el tercer taller (mayo 84), habíamos identificado **noventa talleres conjuntos** (38 en Nicaragua, 9 en Honduras, 13 en México, 14 en Panamá, 10 en Costa Rica, 3 en Ecuador, 2 en Bolivia, 1 en Perú).¹⁰

⁸ Aunque pudiera parecer obvio, debemos señalar que **siempre y en todos los casos**, las reflexiones teóricas, debates, afirmaciones e interrogantes de nuestros talleres, fueron realizadas **a partir de búsquedas que nos surgían en el trabajo práctico y como producto de reflexionar críticamente en torno a lo que hacíamos**. No existe producción teórica en Alforja hecha desde la especulación academicista o a partir de proyectos de investigación aislados de prácticas de educación popular o de compromisos sociales y políticos de nuestras instituciones. Esta característica marca el sentido de responsabilidad y -a la vez- de utilidad que distingue a nuestros aportes.

⁹ Contamos con el diseño de todos los talleres, la memoria de casi todos, así como con un documento de sistematización inicial hecho por el equipo permanente, en el que analiza su contenido temático, su coherencia lógica, los participantes, la coordinación, su continuidad y seguimiento, así como una interpretación del proceso global de los 19 talleres.

Así, las pautas de reflexión y las interrogantes, surgen en ese taller de una experiencia más diversificada en cuanto a involucramiento de los centros de Alforja en sus respectivos países, así como del inicio de nuestro involucramiento latinoamericano, que en los siguientes años se extendería a Brasil, Chile, Argentina, Uruguay e, incluso, el olvidado Paraguay.¹¹

En fin, podríamos decir sintéticamente que los primeros cuatro talleres regionales (1982-1985) pusieron un énfasis en **los aspectos pedagógicos** de nuestra propuesta, pero desde las claves de un *enfoque metodológico*, entendido como el factor articulador del conjunto de elementos que intervienen en los procesos de educación popular.

Nuestro mayor esfuerzo estuvo puesto en la **fundamentación filosófica** de nuestra propuesta educativa, más que en la explicitación pedagógica de sus componentes. Nosotros concebíamos la *Metodología*, no como un "conjunto de métodos", sino como el *factor estratégico* de orientación integral y fundamental de los procesos que impulsábamos y de los que -a su vez- éramos parte. (De ahí que utilizáramos el lenguaje militar, muy común al finalizar la insurrección sandinista, para denotar la importancia de este aspecto: metodología = la estrategia; métodos = la táctica; técnicas = las armas). De ahí también que señaláramos que, concebido de esta manera (articulando el conocer con el transformar, la práctica con la teoría), el problema *Metodológico* era esencial.¹²

En un segundo bloque, podríamos agrupar a los talleres regionales que van del V (1986) al X (1992), en los cuales el énfasis definitivamente se traslada más a los componentes **políticos de nuestra propuesta**, en un proceso marcado por la necesidad de *profundización teórica*, (que va del V al VIII) y por una necesidad de *redefinición conceptual* (talleres IX y X).

Los dos últimos talleres (XI y XII), reflejan el nuevo momento que vive ALFORJA, de *redefinición estratégica* del sentido y el quehacer de nuestra coordinación. Y en ese sentido, son retomados con igual fuerza, tanto los **componentes pedagógicos, como los políticos**. (Lo pedagógico se asume con un interés de re-novarlo y lo político con un interés de re-crearlo).

Un aspecto que no debemos dejar de señalar en este rápido panorama, es que en los talleres más recientes se nota que "ninguno de los debates actuales nos es ajeno" y, en este sentido, nuestra participación activa en otras instancias, particularmente en el CEAAL,

¹⁰ Contamos con la información sobre los temas, participantes y responsables de los 90 talleres, así como con memorias, diseños o informes finales de 76 de ellos. Asimismo, un documento del equipo permanente con un análisis interpretativo de las lógicas de diseño, los puntos de partida, momentos de teorización, de regreso a la práctica y de evaluación. A estas alturas, ya contábamos, asimismo, con documentos de sistematización particulares hechos por los distintos centros de la coordinación.

¹¹ Cabe hacer notar, que nunca fuimos invitados a hacer un taller de metodología ni en Colombia ni en Venezuela. En el caso Colombiano, se hicieron varias ediciones del libro de Laura y Graciela sobre Técnicas Participativas (¿sería por esto que algunos(as) colombianos(as) identifican la propuesta de Alforja sólo con las técnicas?).

¹² De ahí que, para evitar confusiones, más adelante nos propusiéramos no seguir utilizando el término ambiguo de *metodología*, sino usar el de **Concepción Metodológica Dialéctica**, subrayando su sentido estratégico y su referencia sustancial a una epistemología dialéctica. (Ver, al respecto, los textos de O. Jara: *La dimensión educativa de la acción política*, *Los desafíos de la educación popular* y *Cómo conocer la realidad para transformarla*, escritos en 1981, 1984 y 1985, respectivamente. Asimismo *Educar para transformar* de Carlos Núñez, 1986).

han sido decisivas para que abramos las puertas y ventanas de nuestros debates y reflexiones a otras voces, otras entradas, otras intuiciones, otras realidades más allá de las nuestras. Pareciera que esa apertura y diálogo no sólo son la condición de posibilidad que en Alforja avancemos, sino que son las que nos han permitido nuevamente recolocarnos en el camino de la formulación de propuestas con capacidad de incidencia a nivel continental.

III. Principales contenidos pedagógicos abordados en los talleres

3.1 En los cuatro primeros talleres (1982-1985)

Pienso que es muy ilustrativo comenzar esta exposición con algunos de los "puntos a profundizar" que señalaba el Equipo Permanente (el CEP prehistórico) en el documento de análisis de los primeros 19 talleres conjuntos, luego de reconocer que "...en la experiencia de implementación de estos 19 talleres hemos comenzado a descubrir nosotros mismos el contenido de esta concepción metodológica":

"En relación a la **coordinación** de los talleres:

- . Características de la coordinación de un taller.
- . Importancia de la coordinación en equipo y cómo realizarla.
- . Papel del coordinador en la dirección del debate.
- . Relación entre coordinadores y participantes.
- . Importancia del manejo del tema y de las técnicas. Alcances y límites, efectos psicológicos.
- . Disciplina y horario.

En relación a la **utilización de las técnicas**:

- . Adecuación y variaciones de una misma técnica.
- . La codificación y descodificación: elementos para realizarlas, importancia de crear códigos propios.
- . Cómo lograr que el grupo se apropie no sólo de la técnica, sino de su lógica interna, para que la pueda recrear en su trabajo cotidiano.

En relación a la **síntesis metodológica** y al cuadro síntesis:

- . Importancia de la síntesis global y las síntesis parciales.
- . Características del cuadro síntesis, columnas a utilizar.

En relación a los **"paquetes metodológicos"**:

- . Objetivos e importancia de realizar una fase de producción de "paquetes". Características. Condiciones necesarias. Qué indicaciones dar. Participación de los coordinadores.

En relación a la **continuidad, la reproducción y el seguimiento**.

- . Niveles de profundización.
- . Reproducción directa de un taller central en las bases y no repetición mecánica.
- . Programación de un ciclo de talleres sucesivos: coherencia lógica de ordenamiento de los ejes temáticos; ligazón entre un taller y otro.
- . Formas de realizar el seguimiento; desarrollo de una dinámica de sistematización permanente, en las bases y a nivel central.

La evaluación: la formulación de preguntas; tipos de evaluación." ¹³

3.2 En los talleres XI y XII

Luego de un largo "receso" en cuanto a trabajar aspectos pedagógicos en nuestros talleres, en el undécimo, realizado en Villa Blanca, Costa Rica, en setiembre de 1993, volvimos a entrarle al tema nuevamente.

Lo más destacado de este evento, fue el esfuerzo del CEP, que presentó un documento en el que se le dedicaba una parte sustancial al componente pedagógico de nuestra propuesta de educación popular.¹⁴

En ese documento, se hacía referencia a los siguientes aspectos:

- Desarrollo de capacidades en los sujetos para conocer y transformar la realidad.
- Criterios pedagógicos que se toman en cuenta a la hora de pensar y ejecutar un evento educativo.
- Elementos sobre apropiación temática y metodológica.
- Efecto multiplicador.
- Lo pedagógico y lo metodológico.
- Componentes de nuestra propuesta pedagógica.
- La relación entre enseñanza y aprendizaje.
- En la Educación popular la contradicción no está entre lo formal y lo no formal, ni entre lo tradicional y lo moderno.
- La formación de sujetos.
- El arte de la pedagogía crítica.

La presencia de Nydia González del *Centro Graciela Bustillos* de Cuba, fue muy importante para matizar y profundizar estas y otras pistas de reflexión. Un grupo de trabajo se dedicó un día a trabajar el tema de las **Propuestas Pedagógicas**. Estas fueron sus conclusiones:

APORTES SOBRE NUESTRA PROPUESTA PEDAGOGICA

Estas reflexiones responden a dos intenciones que nacen en este mismo taller: explicitar con mayor coherencia y precisión nuestra propuesta pedagógica y al repensarla, dar un aporte al enriquecimiento de la pedagogía.

¹³ Equipo Permanente de Alforja: *Aportes para la sistematización de los talleres de metodología realizados conjuntamente*. San José, Marzo de 1982.

¹⁴ Nos referimos a: CEP-Alforja: *Construcción de sujetos, criterios pedagógicos y aportes de la educación popular en el contexto actual centroamericano*, San José, setiembre 1993. Este documento contiene, además, el anexo: *Los desafíos pedagógicos de la educación popular*, texto que recoge intervenciones de Francisco Lacayo y Oscar Jara en un encuentro de educación popular que sobre el tema organizó el CEP en el mes de julio de ese año.

Partimos por reconocer la relación entre los elementos pedagógicos y la intencionalidad política de nuestro trabajo, orientada a la formación de sujetos creadores, en la que se toma en cuenta la particularidad, la subjetividad y la diversidad.

Nuestros principales aportes pedagógicos

Dentro de la CMD el partir de la práctica implica necesariamente tomar en cuenta los sujetos. Esto supone una pedagogía de la participación. Los métodos de trabajo y las herramientas deben ser generadoras de participación. Por ejemplo en el desarrollo de la lógica horizontal en el cuadro guía, ese conjunto de elementos deben ser coherentes de tal forma que propicien la participación y que logren los objetivos de esta forma.

Nuestra pedagogía es una pedagogía crítica que parte de una perspectiva dialéctica. Es desde esta perspectiva que asume la relación entre enseñanza y aprendizaje como parte de un mismo proceso.

La relación entre enseñanza y aprendizaje no la estamos entendiendo de forma lineal ni vertical sino como una interrelación dialéctica. En estos procesos hay momentos privilegiados de enseñanza y de aprendizaje. En este marco, la función nuestra como educadores está signada por el proceso, y por la perspectiva dialéctica con la que asumimos esta relación.

En primer lugar, la relación entre enseñanza y aprendizaje no debemos verla referida a los sujetos, no lo restringimos a una relación maestro que enseña - alumno que aprende. La entendemos como un binomio en el que se da una interrelación dialéctica: ambos son dos polos de una misma contradicción en la cual el que aprende determina en la enseñanza y el que enseña determina en el aprendizaje, pero esto tiene varias consecuencias:

- Debemos ampliar el concepto de ENSEÑANZA: no reducirlo al ejercicio de transmitir contenidos. La enseñanza pasa por el conducir, el transmitir determinada posición ante el conocimiento, ante las relaciones ante la vida, es toda una actitud y no solo la capacidad de transmitir aptitudes.
- No podemos negar el rol que juega quien conduce (diseña, prepara, maneja, aporta, facilita), como no úede negarse que este ejercicio lo determina las necesidades de aprendizaje del grupo, aprendizaje referido a la práctica, a la aplicación, a la adaptación y recreación de lo aprendido, es decir a la apropiación.
- Si entendemos que el binomio enseñanza aprendizaje se da como tensión dialéctica tendremos que admitir que un polo de esa pareja ejerce cierta preponderancia sobre el otro para que se produzca el movimiento, avance y esto lo centramos en el polo aprendizaje: La necesidad de aprendizaje es lo que determina el proceso de

enseñanza, entendida como parte integrante del acto colectivo de aprender

En nuestras experiencias hemos ido desarrollando una especie de actitud pedagógica que se convierte en un factor importante en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta tiene que ver con la sensibilidad para reconocer que las prácticas de nuestros sujetos no las conocemos y que para conocerlas hay que buscar formas creativas para acercarse a ellas desde distintos ángulos, con distintos puntos de entrada, con distintas perspectivas, etc. Esta actitud pedagógica desarrolla en el educador(a) respeto hacia la práctica de los sujetos y la disposición y el gusto para conocerla.

Creemos que a pesar de la riqueza con la que se abordó el tema, sigue siendo un punto para el debate y la profundización, para el enriquecimiento e intercambio y sobre todo para la precisión conceptual hecha con mucha rigurosidad.

Algunas de nuestras debilidades en este campo

- a. A menudo se pierden de vista los objetivos en el desarrollo de los procesos quizá porque no sabemos concebir con rigurosidad la función y relación de un objetivo con el conjunto de componentes que rige.
- b. Hay carencia de una teoría explícita en donde se potencien los objetivos docentes.
- c. No se precisan suficientemente los contenidos de las distintas ciencias que se pueden utilizar en el proceso.
- d. Hay debilidad en los procesos de evaluación para medir el impacto.
- e. No está muy desarrollado el enfoque sistémico. Este enfoque trabaja la interrelación existente entre las distintas partes que componen e interactúan en un proceso de manera que si afectamos uno de ellos, de alguna manera estaremos afectando a todos. El enfoque sistémico tiene que ver con un sentido de coherencia interna y de interrelación adecuada.
- f. Hay poca rigurosidad en el uso de categorías ya acuñadas. Tendemos a confundir los objetivos con nuestras intencionalidades. Confundimos objetivo con intencionalidad sobre todo a la hora de hacer las formulaciones teóricas, no tanto en la práctica. Intencionalidad tiene relación con una pedagogía vertical en donde el profesor quiere que sus educandos aprendan determinado contenido. Por el contrario Objetivo tiene más un sentido rector. Por definición objetivo remite a la satisfacción de una NECESIDAD a partir de una POSIBILIDAD. Otro ejemplo es el uso libre de categorías como habilidad, destreza, hábitos, etc. sin tomar en cuenta el desarrollo teórico planteado por las ciencias respectivas en torno a ellas.

- g. Hay que tener claro que estamos en proceso de construcción de nuestras concepciones y de nuestra práctica. Por ello podemos incurrir en el error de multiplicar nuestras debilidades en otros ámbitos.
- h. Nos cuesta trabajar los elementos pedagógicos manteniendo presente la perspectiva estratégica de nuestro trabajo.

Nuestra experiencia práctica es tan rica que debemos plantearnos aportar con seriedad a la teoría de la pedagogía. La agenda que preparamos en el grupo es tan vasta que no puede agotarse en este espacio, sino que nos hace pensar en la necesidad de organizar un evento para trabajar el tema. Incluso organizarlo para que en el encuentro sobre pedagogía de Cuba se pueda trabajar nuestra posición pedagógica al lado de otras en el continente.

El XII Taller:

En este evento decidimos sí meternos de lleno al tema, animados por las inquietudes que se generaron en el taller anterior y motivados por el debate latinoamericano que sobre lo pedagógico se había ya generalizado.

Por ejemplo en lo que respecta a la preparación previa, pudimos contar con varios documentos que contribuyeron con aportes diversos a nuestra reflexión. Estos fueron:

- *Compendio de categorías pedagógicas*, de Nydia González (extracto)
-76 págs-
Contiene una aproximación a definiciones pedagógicas hechas desde tres corrientes: autores socialistas, autores occidentales contemporáneos y autores de educación popular sobre las categorías: Aprender, Ciencias Pedagógicas, Didáctica, Educación, Enseñanza, Objetivo de la enseñanza, Principio Didáctico, Proceso de enseñanza-aprendizaje.
- *Introducción al debate latinoamericano sobre pedagogía*, de Cecilia Díaz, Carlos Pentzke y equipo CEP-Alforja -20 págs-
Contiene una identificación de los principales temas colocados al debate en la revista La Piragua nn 6 y 7, principalmente por Jorge Osorio, Marco Raúl Mejía y Alfonso Torres: Una pedagogía crítica, encuentro E.P. y pedagogía, la subjetividad, diálogo de saberes, construcción de sujetos. Asimismo recoge los planteamientos del equipo CEP respecto a esos temas.
- *Notas sobre el debate alrededor de lo pedagógico*, Roberto Antillón y equipo del IMDEC -5 págs-
Recoge las reflexiones del equipo en torno a los siguientes puntos: subordinación de lo pedagógico a lo político, constructivismo y EP, reducción de lo pedagógico a lo metodológico,
- *EP y construcción de alternativas de democracia*, Cencoph -págs 8 a 13-
Las páginas señaladas contienen una serie de afirmaciones trabajadas por el equipo en torno a los siguientes aspectos: los sujetos, la CMD, el aprendizaje, lo pedagógico, el sistema educativo, su relación con la política y la utopía.
- *Por una pedagogía de la participación popular*, de Pedro Pontual.
-6 págs-

Desafíos para desarrollar una pedagogía de la participación popular a partir de la experiencia de trabajo en el gobierno municipal de Sao Paulo. Toca aspectos como la relación entre saber técnico y saber popular, formación de la conciencia de ciudadanía, la importancia del conocimiento del imaginario popular, pedagogía del conflicto, cultura política, formación de agentes de participación.

- *Cinco tesis aventuradas sobre la educación popular en América Latina*. Roque Féliz -4 págs-
Documento preparado para suscitar provocativamente (en un programa de formación) un debate en torno a los discursos y prácticas de educación popular. Aborda distintas interrelaciones entre las dimensiones políticas y pedagógicas.

Entre estas cinco tesis, nos parece relevante destacar las siguientes:

"En América Latina la educación popular ha sido una práctica educativa que fundamentalmente combina contenidos políticos y formativos, con animación dinámica. Frecuentemente ha estado desconectada del aporte científico y teórico de la pedagogía, aunque hay que reconocer que ha sido portadora empírica de una pedagogía activa que se expresa en una metodología participativa..." (segunda tesis)

"El pecado original de la educación popular fue nace impugnando la educación tradicional, entendida como educación escolar, desconociendo y subvalorando todos los aportes de la pedagogía como disciplina histórica..." (cuarta tesis)

"El problema mayor que tienen en común las distintas experiencias de educación popular de América es la dificultad para superar una superficialidad de fondo en sus enfoques. Dos elementos, así lo confirman: su dificultad en constituirse en una disciplina científica y su tendencia a traducir en fábulas, dinámicas o juegos, relaciones sociales y categorías científicas..." (quinta tesis)

Al igual que en el taller XI, una comisión trabajó en torno a este tem, sólo que esta vez pudo dedicarle tres días enteros y contaba con mayores elementos. En este evento, tenemos la posibilidad de profundizar aún más en estos aspectos...